

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Destinataire :

URIZAR BARANDIARAN, Miguel Angel
Gordoniz, 22, 5
E-48012 Bilbao (Vizcaya)
ESPAGNE

PCT

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT PRÉLIMINAIRE
INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année)

19.09.2005

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
EX/EG-3065

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/ES2004/000083

Date du dépôt international (jour/mois/année)
24.02.2004

Date de priorité (jour/mois/année)
30.09.2003

Déposant
OJMAR, S.A. et al.

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport préliminaire international sur la brevetabilité pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport préliminaire international sur la brevetabilité. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen
préliminaire international



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Stephan, K

Tel. +49 89 2399-2947





TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA416	
Demande internationale No. PCT/ES2004/000083	Date du dépôt international (jour/mois/année) 24.02.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 30.09.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB E05B29/00		
Déposant OJMAR, S.A. et al.		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 09.04.2005	Date d'achèvement du présent rapport 19.09.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Mallo Lopez, M N° de téléphone +49 89 2399-2958 	

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/ES2004/000083

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|-----|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-3 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-3 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-3 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :
voir feuille séparée

Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

SECTION V

1. Le document US 2 358 164 A, considéré comme le plus proche de l'état de la technique, décrit la combinaison d'un cylindre à paillettes (gâchettes) et une clé correspondante selon le préambule de la revendication 1. Ce document divulgue en plus (voir la figure 8 et la description correspondante) que la clé (64) dispose sur l'une de ses faces, d'un enfoncement (figure 8b) dont la largeur minimale est la distance entre la cote maximale atteinte par les bossages (61) des paillettes qui se déplacent dans un sens et la cote maximale qu'atteignent ceux des paillettes, qui se déplacent dans le sens contraire. Selon ce document, chaque paillette comporte aussi, dans sa fenêtre intérieur, un autre bossage disposé sur le côté opposé à celui du bossage intérieur et la clé dispose sur la face opposée un enfoncement profilé se conjuguant avec les autres bossages des fenêtres intérieures des paillettes. Dans un autre mode de réalisation tous les bossages sont remplacés par des rainures ou échelons et la clé comporte une double denture sur une face et elle présente une surface plate dans la face opposée (figure 9).

La combinaison d'une gâchette ou paillette comportant dans sa fenêtre intérieure un bossage intérieur et un échelon disposé sur le côté opposé et une clé pourvue d'un renfoncement tel que défini dans la revendication 1 sur une face et une double denture coopérant avec les échelons sur la face opposé, n'est pas ni connue ni suggérée dans l'état de la technique cité dans le rapport de recherche.

L'objet de la revendication 1 semble donc remplir les conditions de l'Article 33(2), (3) et (4) PCT.

2. Les revendication dépendantes 2 et 3 renferment des caractéristiques définissant d'autres formes de réalisation de l'invention et remplissent les conditions de la Règle 6.4 PCT.

SECTION VII

1. La revendication 1 est rédigée en deux parties. Toutefois, la caractéristique "la clé dispose sur l'une de ses faces, d'un enfoncement dont la largeur minimale est la

distance entre la cote maximale atteinte par les bossages des paillettes qui se déplacent dans un sens et la cote maximale qu'atteignent ceux des paillettes, qui se déplacent dans le sens contraire" ne devrait pas figurer dans la partie caractérisante, étant donné qu'elle est divulguée dans le document US 2 358 164 A (voir figures 8 et 8b et la description correspondante), en combinaison avec les caractéristiques énoncées dans le préambule (règle 6.3 b) PCT).

2. Les caractéristiques figurant dans les revendications ne comportent pas de signes de référence mis entre parenthèses (règle 6.2 b) PCT).
3. Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document US 2 358 164 A et ne cite pas ce document.

SECTION VIII

1. L'expression de la revendication 2 "le cylindre dispose des mêmes rainures transversales de travail" n'est pas claire (Article 6 PCT), car des rainures transversales de travail n'ont été pas définies dans la revendication 1 (il semble que la revendication 2 concerne des rainures transversales de travail égales ou identiques).